

ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К КРОВНЫМ И ПРИЕМНЫМ ДЕТЯМ

Проблема сиротства одна из важнейших. В настоящее время, для решения этой проблемы, все большую популярность приобретает институт приемной семьи. Родительское отношение лежит в основе успешности функционирования приемной семьи.

Анализ литературы позволяет описать отношение родителей к приемным детям как характеризующееся симбиотическим характером, тенденцией к более частым наказаниям, гиперпротекцией. [1] Существует и ряд причин, обуславливающих такое отношение: специфика деятельности и обязанностей приемного родителя, мотивация стать приемным родителем, физическое и психологическое состояние приемных детей, а также общественное мнение. [2; 3; 4; 5]

В ходе нашего исследования, было обнаружено, что в группах родителей, имеющих приемных детей была более выражена тенденция отвержения ребенка (родители склонны больше испытывать раздражение, злость, досаду, ненависть, нежели принимать ребенка таким, какой он есть, уважать и признавать его индивидуальность, одобрять его интересы).

Согласно полученным данным, родители, имеющие приемных детей (независимо от наличия или отсутствия в семье кровных детей) продемонстрировали более выраженную тенденцию к кооперации, сотрудничеству с ребенком, проявлению искренней заинтересованности и участия в его делах, поощрению самостоятельности и инициативы ребенка. Такая тенденция может свидетельствовать об ответственности приемного родителя, поскольку он находится в статусе педагога, и воспитание ребенка – это основной вид его деятельности.

В то время как в исследовании А.С. Спиваковской было обнаружено, что для приемных родителей воспитание является основной деятельностью, посредством которой реализуется их смысл жизни; они посвящают себя заботе о приемных детях, что зачастую приводит к созданию излишне близкой личностной дистанции с ребенком и симбиозу; то мы можем конкретизировать этот вывод тем, что такая тенденция характерна лишь для тех приемных родителей, которые не имеют собственных, кровных детей. [1] В основании симбиотического отношения приемных родителей могут лежать и мотивы, которыми руководствуются родители, когда принимают решение взять ребенка. Поэтому, можно сделать предположение, что причиной выявленного в нашем исследовании симбиотического взаимодействия родителей с приемными детьми может служить замещающая роль приемного ребенка, так как именно в этих семьях нет кровных детей. Было также обнаружено, что родители, имеющие кровных детей и берущие на воспитание приемных, демонстрируют самопожертвование в отличие как от родителей, имеющих только приемных детей, так и от родителей, имеющих только кровных детей. Это может быть связано с тем, что родители уже имеющие своих детей могут взять детей на воспитание исходя из потребности в самореализации или альтруизма. [6; 7]

Было выявлено, что кровные родители более авторитарны в отношении своих детей, чем приемные. Мы можем предположить, что это обстоятельство обусловлено спецификой личности приемных детей, адекватная адаптация которых в условиях семьи может происходить лишь при условии определенной доли свободы.

Приемные родители продемонстрировали значимо большую зависимость от семьи и концентрацию на ребенке по сравнению с кровными родителями. Причиной этому может послужить ряд обстоятельств: во-первых, приемный родитель – это профессиональная деятельность, которая предполагает выполнение должностных обязанностей, а в данном случае, выполнение обязанностей тесно связано с семьей работника. Во-вторых, частично

в связи со своей должностью приемного родителя, а частично неся социальную ответственность, приемный родитель становится зависим от благополучия приемного ребенка, которого он взял на воспитание.

Был обнаружен более низкий уровень вербализации в отношении приемных родителей к детям, кроме того эти родители склонны гораздо чаще уходить от решения конфликтов, по сравнению с кровными. При том, что факт создания приемной семьи может быть детерминантом либо следствием повышения конфликтности в семье. [8; 9] Все приемные родители показали большую тенденцию к подавлению агрессивности.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что родители склонны удерживать эмоциональную дистанцию с приемным ребенком, однако наряду с этим они демонстрируют более выраженную тенденцию к кооперации с ним, в большей степени сконцентрированы на ребенке и семье по сравнению с кровными родителями. Также приемные родители переживают более высокий уровень конфликтов в семье.

-
1. *Спиваковская, А.С.* Психологическая помощь семьям, взявшим на воспитание детей из государственных учреждений // Особенности развития личности ребенка, лишенного родительского попечительства. Дети с отклоняющимся поведением/ Под ред. В.С.Мухиной. М., 1989., с.134—142
 2. *Смагина, Л.И.* Сиротство как социальная проблема/ Л.И. Смагина, А.К. Воднева, Ю.А. Сойка, и др./: под ред Л.И. Смагиной. – Мн.: Універсітэцкае., 1999. 144 с.
 3. *Петрановская, Л.В.* Семейное устройство детей-сирот и стереотипы общественного сознания [Электронный ресурс] // Сборник конференции «Родительство в зеркале СМИ». Режим доступа <http://www.psypress.ru/articles/d17354.shtml>. Дата доступа: 18.03.2011.
 4. *Лупекина, Е.А.* Психология сиротства: тексты лекций по дисциплине по выбору для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология»/ М-во образования РБ, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, 2009., 151с.
 5. *Поспелова, Н.С., Дмитриева, О.А., Головнева, О.С.* Порядок отбора кандидатов в приемные родители, родители-воспитатели и сопровождения приемных семей и детских домов семейного типа / Мн.: ЮНИСЕФ., 2010., 114с.
 6. *Печникова, Л.С., Жуйкова, Е.Б.* Приемные семьи в пространстве детско-родительских отношений [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. научн.журн., 2008. №2(2). Режим доступа: <http://psystudy.ru>. Дата дотсупа: 15.02.2011.
 7. *Dando, I., & Minty, B.* What makes good foster parents? British Journal of Social Work. 17. 1987. P.383–400
 8. *Poland, D. C., Groze, V.* Effects of foster care placement on biological children in the home. // Child and Adolescent Social Work Journal. №10.1993. P.153–164.
 9. *Ослон, В.Н.* Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России // Вопросы психологии. 2001. № 3. С. 79–90.